

Anatomia del Estado
Por
Murray Rothbard

Resumen

por cleangov

Lo que no es El Estado:

El Estado no es una organizacion de servicio social. El estado no es necesario para lograr las metas de la humanidad. El estado no es un "nosotros" colectivo que actua todo el tiempo para nuestros mejores intereses

El estado es una organizacion dentro de una area geografica particular la cual intenta ser un monopolio el cual mediante el uso de la fuerza trata de lograr su proposito. Es el unico grupo en una area particular que no obtiene su dinero mediante la recaudacion de contribuciones voluntarias o mediante la venta de bienes decaados y servicios. Obtiene sus fondos mediante el uso de amenaza de fuerza y actua con fuerza si es necesario, por medio de confiscar los bienes o el dinero de la gente que ellos pacifica y voluntariamente ofrecen a otros o que producen para ser comprados por otros.

El Estado entonces de ese modo regula y dicta las acciones a la gente que vive en esa area.

Que es El Estado:

La gente llega sin nada a este mundo. Su mision es aprender las leyes de la naturaleza y entonces aprender como usar esas leyes y su propia energia auto-creada para crear y producir cosas de valor para otros, cosas que puedan ser intercambiadas de manera voluntaria con otra gente que de la misma manera han pruducido cosas de valor que uno necesita.

Por medio de esto uno encuentra que los estandares de vida de la gente que produce cosas aumenta tremendamente. Este es el patron "natural" que sigue la humanidad, usando su energia y lo que sabemos acerca de su participacion en la produccion y el intercambio de cosas de valor con los demas.

Por medio de los recursos naturales y la creación de energia una persona puede entonces hacer suyos los recursos naturales, los cuales entonces pueden ser intercambiados por propiedades de otros de un valor similar al producido por uno.

Si la gente hace esto en una área, ellos podrian evitar el modo de sobrevivir mediante el enfoque del metodo pirata de matar - o - ser - matado en el cual se roba lo que otros produjeron. En vez de eso uno tendría abundancia de páz y armonia, atravez de producción e intercambio.

El Sociologo Aleman Franz Oppenheimer nombro la decomicion de los bienes y servicios de otros "Los medios politicos" para la riqueza. Es la accion del parasito sober el cuerpo

productivo de la gente. Este reduce la riqueza total de una zona. También reduce algunos de los incentivos de los productores que tienen que producir algo con más allá lo mínimo necesario para sobrevivir.

El Estado es ese método para la organización sistemática de los procesos arriba mencionados quitando de los productores y haciéndolo legal, organizado y oh, tan inescapable. Hace la acción parasita constante y continua, sin interrupciones, es una muerte segura para cualquier productor, que es reemplazado con velocidad.

Los estados siempre nacen de una conquista. Usualmente es cuando un grupo se da cuenta que gana por encima de otro grupo que ellos pueden decidir quedarse en el nuevo territorio ganado y ellos se asignan a sí mismos como sus nuevos gobernantes, dirigidos hacia el flujo constante del botín tomado de la gente conquistada. De ese modo los ganadores se establecen como "reyes" o "emperadores" y a menudo con la bendición de los líderes religiosos locales, los hace ver que tienen la autoridad "divina" de gobernar a los seres inferiores que viven ahí. Es legal, propio y todos deben respetarlo y seguirlo.

Como se mantiene a sí mismo El Estado:

Esta es la pregunta de, como le hace un grupo dominante para continuar en el poder después de haber conquistado un país o área? A pesar de que sus bases de operación sean mediante el uso de la fuerza

ellos no pueden continuar en el poder sin una aceptación activa o asignada por la mayoría de la población. Como es que obtienen esa aceptación?

Por que el grupo en el poder (y el personal de la burocracia) es parásito de la producción de la población como un todo, el grupo en el poder y la burocracia son mucho más pequeños que el resto de la población. Grupos favorecidos dentro de una larga población pueden ser comprados con favores, subsidios, rebaja de impuestos, regalos, monopolios especiales económicos, mercados protegidos, etc., etc., Ahora, eso por sí solo no va a ser suficiente para persuadir a la mayoría de los ciudadanos a que acepten al grupo en el poder o casta.

Por eso la población debe de ser persuadida mediante el uso de medios informativos, propaganda y educación de que su gobierno es bueno, misericordioso, sabio y la mejor elección en gobiernos. Por eso el gobierno depende de gentes intelectuales para crear y poner en marcha las ideas que van a apoyar ese programa. Esto resulta en una alianza entre el estado y los intelectuales y el apoyo consiguiente de los intelectuales por parte de El Estado.

Algunas de estas ideas que ponen en marcha para apoyar a los gobernantes actuales incluyen 1) La idea de que los gobernantes son en realidad descendientes de dioses y que por eso ellos son dioses verdaderos o que en una era más reciente son descendientes de Jesu Cristo que se puede ver mediante una muy laboriosa y trazada línea de sangre. 2) Los gobernantes fueron aprobados por las mejores gentes religiosas (sacerdotes) de la tierra. 3) Los gobernantes son miembros de "Los mejores y más brillantes", la aristocracia y por eso tienen la habilidad y comprensión más allá de lo conocido por el hombre mortal. 4) Los gobernantes son los verdaderos expertos en el gobierno y todo a lo que eso se refiere, o al menos tienen expertos dentro de su personal que

les pueden decir que hacer. 5) Es todo muy científico y probado sin duda alguna y los gobernantes tienen acceso a toda esa ciencia.

Eso va acompañado también con la idea de que el gobierno por los gobernantes actuales es indispensable para el país y que van a sufrir desastres si no siguen esas cosas. Además, no puedes hacer nada al respecto, así que no queda más que quedar en apatía acerca de la idea de hacer un cambio para la mejora. ¿Qué puede hacer una persona en contra del poder del gobierno?

Hace unos siglos la gente en Europa considero las guerras como medios de disputar entre los diferentes grupos de nobles y entre la gente común. El Jose común pensaba que esto no le afectaba mucho. Ahora la Guerra es considerada como ataques en contra la gente de ese país, y entonces la gente debe de unirse para defender a los gobernantes, que están defendiendo a la gente.

Mientras ese gobierno permanezca en el poder, va a tener más "la tradición" de su lado y la gente tenderá a seguir adelante con lo que se ha puesto en marcha por todo ese tiempo.

El individualismo es reprimido, y el seguir al grupo resulta en ser elevado en posición, por que la insatisfacción del grupo comienza con uno o unos cuantos individuos que no piensan como todos los demás. Además El Estado debe negar la importancia de que las "teorías de conspiraciones" están basadas en hechos, por que si uno empieza a buscar en las teorías de conspiraciones uno inmediatamente se introduce en la búsqueda de individuos que tienen un motivo, medios, oportunidades o algo que ganar de alguna acción o de los asuntos del Estado actual.

Entonces, la línea oficial pone en marcha y origina o repite a través de los medios una y otra vez que la verdad básica, los eventos importantes o las malas situaciones son causadas por "la sociedad en la que vivimos" o es "una tendencia extendida", es "natural" o son "cosas del mecado" o alguna otra fuente vaga en la que uno pueda pensar.

El estado trata de hacer sentir culpable a su gente por tener éxito en la vida, o por estar yendo bien. La idea que pone en marcha es que los individuos exitosos, o que que el éxito del país como un todo está de alguna manera tomando ventaja de gente menos afortunada o que es egoísmo o que deberían dar algo de sus riquezas a la gente pobre o al gobierno, por medio de impuestos más elevados para los ricos.

Pone en marcha la idea de que la casta legislativa y su burocracia "no trabajan por dinero", que tienen grandes metas y motivaciones, que trabajan para el bien del público y que deberíamos de pagarles bien por su trabajo.

Se usa la "ciencia" de modo medido para explicar como cuando El Estado le roba a la gente su dinero duramente-ganado, y como es gastado en programas para desperdiciar dinero o que son dañinos, creados en nombre de "ayuda", "seguridad", "bien del público", "defensa" los cuales son beneficiosos para la todos más allá de lo que le podría pasar a la gente si se les dejara decidir por si mismos como gastar su propio dinero duramente ganado.

Como El Estado traciende sus límites:

Através del tiempo la gente ha tratado de crear límites acerca de lo que puede hacer El estado, y el estado mediante el uso de gente inteligente ha encontrado formas de evitar esos límites. Cualquier monitoreo, limitaciones de sus oficinas, ideas o principios han sido eventualmente subvertidos de su labor original para al final convertirse aliados del estado.

El más exitoso de estos fue "La declaración de Derechos" y otras partes de la constitución Americana, pero de alguna manera la rama Jurídica se ha puesto a sí misma por encima como el arbitrario final o el que decide lo que es o no constitucional, lo que significa que son los jueces los que dictan lo que es constitucional y por medio de eso le dan legitimidad a las acciones del estado, las cuales conforme pasa el tiempo se expanden más y más allá de la que se planeaba originalmente.

Los jueces son parte del estado y entonces son capaces de juzgar algo de la que son parte. Ellos se supone que deberían ser imparciales e independientes, pero eso es extremadamente difícil de lograr, cuando están envueltos asuntos importantes para el estado.

El hecho de que algún grado de justicia sea logrado por las cortes es "un tipo de milagro"

El autor da un ejemplo de como al nuevo trato propuesto por Franklin Roosevelt se le dio legitimidad por decreto de la Corte Suprema.

En esa época varios programas se pusieron en marcha usando el nuevo trato en áreas donde las ideas no fueron aceptadas de modo unánimo.

El incertar en un gobierno o constitución artículos, reglas, departamentos, los cuales se supone que deben limitar el poder y el crecimiento del gobierno sobre el individuo sin darle de alguna forma a la gente misma el poder para ejercer esa limitación esto no va a funcionar.

Al final aquellos conectados al estado tenderán a pelear por una mayor y mayor ejecución de los poderes del estado.

Una idea que se puso en marcha (más no adoptada) en el caso de Los Estados Unidos fue que los estados individualmente deberían ser capaces de nulificar cualquier acto o leyes del gobierno federal dentro de los límites de ese estado, y que el estado federal debería ser capaz de poner un límite o cancelación a cualquier invasión o su intento sobre los derechos humanos por parte del estado.

Las dificultades con esto son; que hay con las provincias y ciudades que tienen un poder vital? Que hay de los otros grupos de gente tales como banqueros o agricultores que tienen poder vital? Que hay de un estado y el gobierno federal actuando en colusión para violar los derechos individuales? Si uno lleva esa idea por mucho tiempo entonces para "nulificar" una ley debería ser extendido para cada individuo. Esperame tantito!.. Creo que me salió un poco del tema en discusión

Lo que teme El Estado:

Amenazas a su propio poder y su propia Vida.

Su muerte puede suceder mediante la conquista de otro estado, o Mediante una revolución interna.

Estas dos amenazas (la guerra y la revolución) desencadenan una respuesta masiva por parte del estado para convencer a la gente a venir a ayudar a sus gobernantes en la defensa de su estatus quo, mediante el uso de propaganda y mediante el uso de fuerza que se pueda llevar a cabo.

La guerra lleva consigo un gran riesgo, pero tambien puede obtener grandes oportunidades, ambas mediante la adquisición de nuevo territorio e incrementando el poder interno del estado en el nombre de "defensa" "emergéncia" y "seguridad".

Compara la energía y esfuerzos que se usan para capturar y castigar a aquellos que amenazan al estado con la energia y esfuerzos para capturar a aquellos que cometen crímenes contra los individuos, para que veas que categoria obtiene una mayor respuesta por parte del estado.

Como se relacionan Los Estados unos con otros:

La masa de tierra del planeta ya ha sido dividida y ha sido aclamada por varios estados. La tendencia del estado es buscar medios para incrementar su territorio, el cual es normalmente acompañado por una conquista. Si una area esta ihabitada y es conquistada, sus gobernantes son entonces remplazados por los gobernantes conquistadores.

Esfuerzos internos para limitar al estado del siglo16 al siglo 18 fueron exitosos através de la creación de la constitución, dictando los poderes y límites de los gobiernos. Los esfuerzos externos para limitar la guerra y resolver los conflictos entre estados dieron como resultado el desarroyo de tales cosas como "Leyes Internacionales" y "Derechos Neutrales".

Partes de la Leyes Internacionales surgieron de acuerdos privados entre comerciantes, diseñados para facilitar el flujo libre de bienes y servicios atravez de las fronteras y del derecho maritimo en lo relacionado con el flujo del comercio en los oceanos del mundo.

La meta de " Las leyes de Guerra" era para privar que el comercio continuara y preservar la propiedad privada de la destruccion o confiscacion incluso mientras se estaba en guerra.

Las comunicaciones por letra e incluso viajes privados entre naciones en guerra era bastante comun en Europa en el siglo 17

La guerra en el siglo 20 y en el siglo 21 ha ido mas alla de ser relativamente una forma "civilizada" como se dijo anteriormente. La meta de ahora es la destruccion total.

Parte de la necesidad de mantener algun tipo de páz entre naciones a adoptado el desarroyo de una idea llamada la "inviolabilidad de los tratados" lo que significa que no pueden ser alterados.

Pero logicamente, muchos de los terminos de los tratados son ilógicos ya que no pueden enlazar a la gente arbitrariamente a ciertos acuerdos. Apesar de todo aun asi lo hacen.

Historia de una carrera entre El poder del Estado y El poder Social:

La libertad busca la producción vountaria de bienes y servicios, mediante el proceso del aprendizaje de las leyes de la naturaleza y usando esas leyes para transformar la naturaleza para un beneficio de la humanidad y su intercambio de esos productos con otros individuos de manera voluntaria creciendo su potencial del siglo 16 hasta el siglo 18. Al mismo tiempo crecieron los esfuerzos del hombre por limitar la autoridad del estado logrado algunos éxitos através de las revoluciones y el levantamiento de varias constituciones.

Aun asi en el siglo 19 y el siglo 20 se demostro que el estado siempre esta buscando por formas para crecer y limitar la libertad del individuo, teniendo el control de una batalla y lucha cosntante entre los individuos y el estado.

Mira la cantidad de guerras, esclavitud, genocidio, espiciación gubernamental en los ciudadanos, el terrorismo y destrucción general en el siglo 19 y lo que va en el siglo 20 como un indicio de adonde nos dirigimos actualmente.

Nunguna de la reformas constitucionales y otros esfuerzos por controlar el poder y crecimiento que el gobierno esta llevando a cabo en las ultimas decadas ha tenido ningun éxito. Todas han fallado. Este es el problema que sigue sin resolverse para mantener en orden al estado. "A la mejor se deberian de explorar nuevas formas de buscarlo, si es que esto tendria algun resultado, y talvéz se tendria una resolucion en relacion al estado".

Resumen final:

Comentarios y opiniones del resumidor cleangov:

Un libro increíble, solo tiene 55 paginas en la versión que yo leí. Muchas ideas de un modo conciso.

Yo recomiendo mucho comprar y leer el libro original. Tiene mas titulos y un fino gradiente de ideas que te resumire aqui.

Como te dije antes, te sugiero leer el libro " The forth branch" (la cuarta rama) o su resumen (yo creo este resumen se hara tarde o temprano) por Michel L. Rees. Este en un intento para limitar al gobierno federal de los Estados Unidos y es el mejor intento que visto hasta ahora. Este pide por cambios bastante grandes, pero creo que tambien incrementa la libertad del individuo. Este tambien podria ayudar en el logro del éxito y la felicidad de mas gente.