

ANATOMIA DELLO STATO

DI

MURRAY ROTHBARD

Riassunto da cleangov

QUELLO CHE LO STATO NON É:

Lo Stato non é un' organizzazione di servizio sociale. Lo Stato non é necessario per raggiungere gli scopi dell'umanitá. Lo Stato non é un "noi" collettivo che agisce nel nostro interesse ad ogni momento. Lo Stato é un' organizzazione dentro un' area geografica particolare che prova ad essere un monopolio il quale mediante l' uso della forza cerca di raggiungere il suo proposito. É l'unico gruppo in un' area particolare che non ottiene il suo denaro tramite la sollecitazione di contributi volontari o tramite la vendita di beni e servizi desiderati. Ottiene i suoi fondi tramite l'uso di minaccia di forza e attua con forza se é necessario, confiscando i beni o il denaro della gente che pacificamente e volontariamente offrono o comprano da altri. Lo Stato passa poi a regolare e dettare le azioni alla gente que vive in quell' area.

COS' É LO STATO:

La gente arriva a questo mondo senza niente. La sua missione é di imparare le leggi della natura e poi imparare come usare quelle leggi e la sua propria energia auto-creata per creare e produrre cose di valore di cui uno ha bisogno. Facendo questo uno trova che lo standard di vita della gente che produce cose aumenta tremendamente. Questo é il percorso " naturale" per l'umanitá da seguire , usando la sua energia e quello che conosciamo riguardo la sua partecipazione nella produzione e lo scambio di cose di valore con gli altri. Prendendo le risorse naturali ed esercitando l'energia una persona puó in tal modo rendere le risorse naturali di sua proprietá, le quali possono poi essere scambiate per proprietá di altri di un valore simile a quello che uno ha prodotto.

Se la gente fa questo in una zona, potrebbe evitare il modo di sopravvivere basato sul metodo pirata di uccidere –o- essere ucciso col quale si sopravvive rubando ciò che é stato prodotto da altri. Invece di quello, uno avrebbe armonia, pace e abbondanza attraverso la produzione e lo scambio. Il sociologo Tedesco Franz Oppenheimer chiamó il sequestro dei beni e servizi di altri “ i mezzi politici” per la ricchezza. “É l’azione di un parassita sul corpo produttivo delle persone. Questo riduce la totale ricchezza di una zona. Riduce anche alcuni degli incentivi dei produttori que devono produrre qualcosa con il minimo necessario per sopravvivere. Lo Stato é quel metodo di organizzazione sistematico dei processi qui sopra menzionati togliendo ai produttori, e rendendolo legale, organizzato e oh! cosí inevitabile. Rende l’azione parassita costante e continua, senza interruzione, é una morte sicura per qualsiasi produttore, che viene prontamente sostituito. Gli Stati nascono sempre da una conquista. Normalmente é quando un gruppo realizza di aver vinto contro un’ altro gruppo, che loro possono decidere di rimanere nel nuovo territorio vinto e si pongono come governanti e meritano un flusso costante del bottino preso dalla gente conquistata. In tal modo i vincitori pongono a se stessi come “ Re” o “ Imperatori” e spesso con la benedizione dei capi religiosi locali , fa sembrare che hanno l’autoritá “divina” di governare gli esseri inferiori que vivono lí. É legale e corretto e tutti dovrebbero rispettarlo e seguirlo.

COME LO STATO SI CONSERVA:

Questa é la domanda: come fa un gruppo dirigente a continuare al potere dopo aver conquistato un paese o una zona? Mentre la loro base operativa é la forza, loro non possono continuare al potere senza una accettazione attiva o rassegnata della maggioranza della popolazione. Come fanno a ottenere quella accettazione? Perché il gruppo dirigente (e il personale della burocrazia) é parassita sulla produzione della popolazione nel suo complesso , il gruppo dirigente e la burocrazia sono molto piú piccoli del resto della popolazione. Gruppi privilegiati all’ interno della popolazione piú grande puó essere comprato con favori, sovvenzioni, agevolazioni fiscali, regali, monopoli speciali economici, o mercati protetti ecc...Tuttavia, solo quello non sará sufficiente per convincere la maggior parte dei cittadini ad accettare al gruppo dirigente o casta. Per quello la popolazione dev’essere persuasa tramite l’uso di propaganda,educazione e mezzi informativi che il loro governo é buono , misericordioso, saggio e la miglior scelta

possibile in governi. Per questo il governo dipende da intellettuali per creare e mettere in moto le idee che sosterranno tale programma.

Questo si traduce in un' alleanza tra lo Stato e gli intellettuali, e il conseguente sostegno degli intellettuali da parte dello Stato. Alcune delle idee stese a sostegno dei governanti attuali comprendono: 1) l'idea che i governanti erano in realtà discendenti dagli dei e così sono in realtà dei o ,che in un più recente periodo storico erano discesi da Gesù Cristo attraverso una laboriosa e tracciata linea di sangue. 2) I governanti sono stati approvati dalle migliori persone religiose (preti) sulla terra. 3) I governanti sono membri dei " migliori e più brillanti", l'aristocrazia e hanno la capacità e comprensione al di là della comprensione dell'uomo mortale. 4) I governanti sono i veri esperti nel governo e tutto ciò che comporta , o almeno hanno esperti nel personale che può dire loro cosa fare. 5) É tutto molto scientifico e provato e fuori discussione, e i governanti hanno accesso a tutta quella scienza. Insieme a quello c'è l'idea che il governo da parte dei governanti attuali é indispensabile per il paese e che si soffriranno disastri se loro non stessero gestendo le cose. In più , non puoi fare nulla al riguardo, così che non c'è altro da fare che diventare apatici riguardo l'idea di apportare un cambio per migliorare.

Cosa può fare una persona contro la forza del governo?

Qualche secolo fa la gente in Europa considerava le guerre come controversie tra i diversi gruppi di nobili, non tra la gente comune. Il Giuseppe comune pensava che questo non lo colpiva molto. Adesso la guerra é considerata come un attacco contro la gente del paese e quindi la gente deve unirsi per difendere ai governanti, che a loro volta difendono la gente. Più tempo il governo continua nel potere, più ha la "tradizione" dalla sua parte, e la gente tenderá a seguire quello che é stato in vigore per tanto tempo. L'individualismo é represso e seguire al gruppo risulta essere elevato di posizione , perché l'insoddisfazione del gruppo inizia con uno o più individui che non pensano come tutti gli altri. E per di più lo Stato deve negare l'importanza che le " teorie del complotto" si basano su fatti, perché se uno comincia a cercare nelle teorie del complotto immediatamente s'introduce nella ricerca d'individui che hanno un motivo , mezzi, opportunità o qualcosa da guadagnare da qualche azione o dagli affari dello Stato attuale. La linea ufficiale presenta e origina o ripete più e più volte tramite i mass media che la verità basica, gli eventi importanti o le brutte situazioni sono causate dalla "società in cui viviamo" o "una moda diffusa" o "la natura" o sono " assunti di mercato" o da qualsiasi altra vaga fonte a cui uno possa pensare. Lo Stato prova a

far sentire in colpa i suoi soggetti per avere successo nella vita o per stare bene. L'idea che presenta é che gli individui che hanno successo, o che il successo dell'intero paese, si stanno in qualche modo approfittando della gente meno fortunata, che sono avidi o che dovrebbero dare parte della loro ricchezza alla gente povera o al governo, sotto forma di tasse piú elevate per i ricchi. L'idea che presenta é che la casta dominante, e la sua burocrazia, non lavora "per soldi", che hanno grandi obbiettivi e motivazioni, che lavorano per il bene pubblico e che dovremmo pagarli bene per il loro lavoro. La "scienza" viene sempre piú spesso utilizzata per spiegare come, quando lo Stato ruba alla gente del suo denaro duramente guadagnato e come é speso in programmi dannosi, creati nel nome dell'"aiuto", "sicuritá", "il bene pubblico" o ""difesa" i quali sono benéfici per tutti ben oltre ciò che accadrebbe se la gente fosse lasciata a decidere per se stessa su come spendere il proprio denaro duramente guadagnato.

COME LO STATO TRASCENDE I SUOI LIMITI:

Col passare del tempo, la gente ha provato a creare limiti su quello che lo Stato può fare, e lo Stato ha, attraverso l'uso di gente intelligente, trovato il modo di aggirare questi limiti. Qualsiasi monitoraggio o limitazione dei suoi uffici, idee o principi sono state infine sovvertite dal suo lavoro originale per alla fine diventare alleati dello Stato. Quello di maggior successo tra questi era la Carta dei Diritti, e altre parti della Costituzione Americana, però in qualche modo il Ramo Giudiziario si é posto al di sopra come l'arbitro finale o quello che decide quello che é costituzionale o no, che significa che sono i giudici che dettano quello che é costituzionale e in tal modo danno legittimitá alle azioni dello Stato, le quali nel corso del tempo si espandono piú e piú aldilà di quanto era originariamente previsto. I giudici sono parte dello Stato, e come tali sono nella posizione di giudicare qualcosa di cui fanno parte. Si suppone che loro devono essere imparziali e indipendenti, però quello é molto difficile da realizzare, quando sono coinvolte questioni importanti per lo Stato. Il fatto che un certo grado di giustizia é raggiunto dai tribunali é "qualcosa di miracoloso". L'autore da un esempio di come al Nuovo Affare (New Deal) proposto da Franklin Roosevelt gli é stato dato legittimitá da una decisione della Corte Suprema. In quella epoca cominciarono vari programmi usando il Nuovo Affare (New Deal) in aree dove queste idee non furono accettate unanimamente. L'inserzione in un governo o nella Costituzione, articoli, regole o reparti i quali presumibilmente devono limitare il potere e la crescita del governo al di sopra degli individui senza dare alla gente stessa il potere di esercitare quella limitazione quello non funzionará. Alla fine quelli

connessi allo Stato tenderanno a discutere per una maggiore e maggiore esecuzione dei poteri dello Stato. Un'idea che era stata lanciata (non adottata) nel caso dell'America era che gli stati individualmente dovrebbero essere capaci di annullare qualsiasi atto o legge del governo Federale dentro i limiti di quello Stato, e che il governo Federale dovrebbe essere capace di mettere una limitazione o cancellazione a qualsiasi invasione od ogni suo tentativo ai diritti umani da parte dello Stato. Le difficoltà con questo sono: che dire delle province e le città che hanno un potere veto? Che dire di altri gruppi di persone, come i banchieri o gli agricoltori che hanno potere veto? Che dire di uno Stato e il governo Federale agendo in collusione per violare i diritti individuali? Se uno considera questa idea per lungo tempo allora il potere di "annullare" una legge dovrebbe essere estesa a ciascun individuo. Aspetta un attimo! Credo che ci stiamo allontanando abbastanza dalla nostra discussione originale.

CIÓ DI CUI LO STATO HA PAURA:

Minacce al proprio potere e alla propria vita.

La sua morte può avvenire per essere conquistato da un'altro Stato o per una rivoluzione interna.

Queste due minacce (morte e rivoluzione) innescano una risposta massima da parte dello Stato per convincere la gente a venire in aiuto dei governanti nella difesa del suo status quo, tramite l'uso di propaganda e della forza che può essere effettuata. La guerra porta con sé un gran pericolo, ma anche grandi opportunità di guadagno, entrambi attraverso l'acquisizione di un nuovo territorio e l'incremento del potere interno dello Stato nel nome della "difesa", dell'"emergenza" e della "sicurezza". Compara l'energia di sforzo per catturare e punire coloro che hanno minacciato lo Stato con l'energia di sforzo per catturare coloro che commettono crimini contro individui, per vedere quale categoria suscita maggior risposta da parte dello Stato.

COME SI RELAZIONANO GLI STATI L'UNO ALL'ALTRO

La massa di terra del pianeta é già stata divisa e rivendicata da vari Stati. La tendenza naturale dello Stato é di cercare mezzi per aumentare il suo territorio, che normalmente puó essere compiuto solo con la conquista. Se un'area é inabitata ed é conquistata, i governatori sono sostituiti dai governatori conquistatori. Sforzi interni per limitare lo Stato dal 1600 al 1800 erano stati di successo attraverso la creazione della Costituzione, dettando i poteri e i limiti dei governi. Sforzi esterni per limitare la guerra e risolvere i conflitti tra gli stati includendo lo sviluppo di tali cose come "Leggi Internazionali" e " Diritti Neutrali". Parte della Legge Internazionale sorse da accordi privati di commercianti, disegnati per facilitare il flusso libero di beni e servizi attraverso i confini e del diritto marittimo riguardo il flusso del commercio degli oceani del mondo. Lo scopo delle "leggi della guerra" era di permettere al commercio privato di continuare e di conservare la proprietá privata dalla distruzione o confiscazione, anche quando si era in guerra. Nel 1700 in Europa, comunicazioni via lettere e anche viaggi privati tra le nazioni in guerra erano abbastanza comuni.

La guerra nel XX e XXI secolo é andata ben oltre dall'essere relativamente una forma "civilizzata" come si é detto in precedenza. Ora l'obbiettivo sembra essere la distruzione totale. Parte della necessitá di mantenere una sorta di pace tra le nazioni ha adottato lo sviluppo di un'idea chiamata la " santitá dei trattati", che significa che non possono essere alterati. Però logicamente, molti dei termini dei trattati sono illogici in quanto non possono vincolare la gente arbitrariamente a certi accordi. Eppure lo fanno.

STORIA DI UNA GARA TRA IL POTERE DELLO STATO E IL POTERE SOCIALE:

La libertá di esercizio della produzione volontaria di beni e servizi, attraverso il processo di apprendimento delle leggi della natura e usando quelle leggi per trasformare la natura per il beneficio dell'umanitá, e lo scambio volontario di quei prodotti con altri individui, aumentó il suo potenziale nel 1600 fino al 1800, allo stesso tempo che gli sforzi dell'uomo per limitare l'autoritá dello Stato raggiungevano un certo successo, attraverso le rivoluzioni e l'aumento di varie costituzioni. Però nel XIX e XX secolo si dimostró que lo stato sta sempre cercando modi per limitare la libertá dell'individuo e aumentare il potere dello Stato di monitorare, controllare, tassare i suoi cittadini e ha ancora una volta guadagnato il sopravvento in questo continuo concorso o lotta tra gli individui e lo Stato.

Guarda l'ammontare delle guerre, schiavitú, genocidio, spionaggio governativo sui cittadini, il terrorismo e la distruzione generale nel XIX e finora nel XX secolo, come un' indizio di dove siamo diretti attualmente.

Nessuna delle riforme costituzionali e altri sforzi per verificare il potere e il crecimiento che il governo sta intraprendendo negli ultimi secoli ha avuto nessun successo. Tutte hanno fallito. Questo problema di mantenere lo Stato sotto controllo é ancora irrisolto. " Magari si dovrebbero esplorare nuovi percorsi d'indagine, se questo dasse un qualche risultato, e forse si avrebbe una risoluzione in relazione allo Stato".

FINE DEL SOMMARIO:

COMMENTI E OPINIONI DAL COMPENDIATORE, CLEANGOV:

Un libro incredibile, ha solo 55 pagine nella versione che io ho letto. Molte idee in un modo conciso. Consiglio molto comprare e leggere il libro originale. Ha piú sottigliezze e una migliore gradazione di idee di quelle che ho riassunto qui.

Come ho detto prima, ti consiglio di leggere il libro " il quarto ramo" (The Fourth Branch) o la sua sintesi (credo che la sintesi apparirá qui prima o poi) di Michael L. Rees. É un tentativo per limitare il governo Federale d'America ed é il miglior tentativo che ho visto finora. Richiede cambiamenti abbastanza grandi, però credo che aumenta anche la libertá dell'individuo. Potrebbe anche aiutare piú persone a raggiungere il successo verso quella cosa chiamata felicitá.